

USNESENÍ

Městský soud v Brně rozhodl dne 26. října 2018 v trestní věci

odsouzeného: **František Vávru**, narozený 24. 2. 1978 v Brně
trvale bytem Vaňhalova 396/11, 623 00 Brno

takto:

Podle § 81b odstavec 1 trestního řádu se zničí 13 ks nábojek ráže 9 mm P.A.Blanc, které odsouzený dne 9. 2. 2015 vydal spolu s 1ks černé plynové pistole zn. Valtro, ve vztahu k níž mu byl uložen trest propadnutí věci Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 12. 2. 2015 sp. zn. 6 T 17/2015, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 14. 5. 2015.

Odůvodnění:

Rozsudkem Městského soudu v Brně ze dne 12. 2. 2015 sp. zn. 6 T 17/2015, v právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 14. 5. 2015, byl odsouzený uznán vinným přčinem výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku a přčinem vyhrožování s cílem působit na úřední osobou podle § 326 odst. 1 tr. zákoníku, za což mu byl uložen mimo jiné trest propadnutí věci podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, černé plynové pistole zn. Valtro. Části skutku kvalifikovaného jako výtržnictví se dopustil mimo jiné tím, že na další osoby v podnapilém stavu vytáhl předmětnou plynovou pistolí nabitou poplašnými a plynovými náboji a ze vzdálenosti 1 m se pokusil vystřelit na oblast těla těchto osob, rána však nevyšla, a on se opakovaně pokusil natáhnout závěr a zbraň zprovoznit, ostatní muži se však v mezidobí skryli. Ze spisového materiálu bylo zjištěno, že spolu s pistolí odsouzený policejnímu orgánu vydal též náboje, o nichž nebylo citovaným rozsudkem rozhodnuto. Dne 8. 10. 2018 Policie ČR, KŘP JmK, Odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, požádala o doplnění rozsudku v části uložení trestu propadnutí věci o střelivo, konkrétně 13 ks nábojek ráže 9 mm P.A.Blanc.

Podle § 81b odst. 1 tr. řádu byla-li vydána nebo odňata věc, která ohrožuje bezpečnost lidí nebo majetku, zejména omamná látka, psychotropní látka, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor, jed, jaderný materiál nebo radioaktivní látka, ze které byl odebrán průměrný vzorek, a takové věci již není třeba za účelem provedení důkazu, zejména nejsou-li pochybnosti o totožnosti vzorku věci a jejího celku a o celkovém množství věci, může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o jejím zničení již v průběhu trestního řízení, pokud takové věci již není k dalšímu řízení třeba a nelze-li ji vrátit podle § 80, nebo není známo, komu taková věc patří, anebo není znám pobyt poškozeného.

Kromě demonstrativního výčtu věcí podle § 81b odst. 1 tr. řádu, je nutno za takovou věc považovat též střelné zbraně nebo jejich části nebo díly, či střelivo. Vzhledem ke skutečnosti, že